

## VERSLAG

### Centraal College van Deskundigen Bodembeheer

**Datum** : 4 maart 2010  
**Tijd** : 09.30 – 12.35 uur  
**Plaats** : Agentschap NL in Utrecht  
**Kenmerk** : SIKB-CCvD Bodem\_N\_10\_40319

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
ing. J.A. v.d. Bom	UDM	Bouwend Nederland en NVPG
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	Secretaris, verslag
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
ing. J.C.M. van Grunsven	Grondbank Utrecht	BOG en VA
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
mr.drs. H.H. Koster	DHV	VKB
ing. J. Lutterman	Intron	VOC (vervangt J. Keijzer)
dhr. Th. Maas	SenterNovem, Bodem+	SenterNovem, Bodem+
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
dhr. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
dhr. A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen
drs. M.F.X.W. Veul	Witteveen+Bos	VKB
drs. S.P. Wijn	DCMR Milieudienst Rijnmond	VNG



Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	VROM

Gasten	Werkt bij	Gast bij
dhr. E.C. Doekemeijer	ECD Milieu	agendapunten 5 en 6
dhr. T. Timmermans	Terratech	agendapunt

#### Actie Verslag

**De agendapunten 1 t/m 4 zijn behandeld door het Accreditatiecollege Bodembeheer**

### Gedeelte CCvD met Accreditatiecollege Bodembeheer

#### 5. Opening en vaststelling agenda CCvD

De voorzitter opent de vergadering van het CCvD Bodembeheer om 10.10 uur en heet iedereen welkom. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.

**Actie Verslag**

**6. Samenstelling CCvD en Accreditatiecollege Bodembeheer**

De Colleges verwelkomen de voorgedragen leden.

Beide Colleges besluiten:

- in te stemmen met de voordracht van Wim van Grinsven, Jaap van der Bom, Jan Fokkens en Gezinus Schrage als lid van beide Colleges.

**6a. Diverse formele besluiten**

**1. Aanpassing Reglement CCvD en Accreditatiecollege Bodembeheer**

Beide Colleges komen tot de volgende reactie op de voorgelegde versie:

- art. 3, onderdeel Accreditatiecollege: het nemen van besluiten over de omvang en zwaarte van het initiële accreditatieonderzoek en de opvolgingsaudits en over de frequentie van opvolgingsaudits is niet aan het Accreditatiecollege. Deze taken schrappen;
- art. 9: de geheimhoudingsplicht omvat alleen de informatie waarvoor geheimhouding expliciet wordt gevraagd: woord 'en' verwijderen;
- bijlage 2: bij elke stap aangeven wie hem uitvoert;
- een aantal redactionele aanpassingen.

**2. Samenstelling CCvD en AC naar groepen**

- de Colleges hebben geen opmerkingen bij het overzicht van samenstelling naar groepen.

**3. Instellen permanente werkgroep uitwisseling digitale bodemdata**

De Colleges komen tot de volgende reacties:

- het is verwarrend om de eis te stellen van 'tenminste vier' leden en er vervolgens vijf te noemen. Dit duidelijker formuleren;
- de zittingstermijn is nu te strikt: mogelijkheid tot herbenoeming inbouwen.

Beide Colleges besluiten:

- het Reglement voor CCvD en AC Bodembeheer, na verwerking van de gemaakte opmerkingen, vast te stellen;
- in te stemmen met het overzicht van samenstelling CCvD en AC naar groepen;
- in te stemmen met het voorstel tot instelling van een permanente werkgroep uitwisseling digitale bodemdata, na verwerking van de gemaakte opmerkingen.

**12. Beantwoording vragen vanuit het College**

Jurgen Lutterman geeft aan dat BRL 9335, Grond, in tegenstelling tot wat is gerapporteerd, wel twee 'getrapte' eisen bevat. Hij geeft ook aan dat aanpassing hiervan op dit moment wordt voorbereid.

De vergadering heeft bij het onderdeel veiligheid geen opmerkingen.

Aan het verplicht stellen van een cursus asbestherkenning zitten twee aspecten. Vanuit het veiligheidsaspect is het niet aan de Colleges om een cursus asbestherkenning te eisen. Het herkennen van asbest is echter ook van belang voor het doen van goed onderzoek en is ook iets dat ver in de onderzoeksketen kan doorwerken.

Het College besluit:

- in te stemmen met het voorstel om de gesignaleerde getrapte eisen aan te pakken en daarbij, voor zover gegeven, de voorstellen in de notitie te volgen;
- in te stemmen met het voorstel voor het formuleren van eisen aan veiligheid;
- in te stemmen met het verplicht stellen van een cursus asbestherkenning voor veldwerkers in de protocollen onder BRL SIKB 2000. Niet in te stemmen met het



**Actie Verslag**

opzetten van een programma voor toetsing van en toezicht op deze cursussen.

**7. Mededelingen, rondvraag en sluiting Accreditatiecollege**

Er zijn geen mededelingen en van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.  
De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering van het Accreditatiecollege om 11.20 uur.

**Gedeelte met alleen CCvD Bodembeheer**

**8. Vaststellen nieuw Interpretatiedocument bij BRL SIKB 1000**

Erik Doekemeijer licht het onderwerp toe. Het College geeft de volgende reactie:

- de vraag is waarom asbest anders behandeld zou moeten worden dan andere verontreinigende stoffen. Erik Doekemeijer licht toe dat asbest meestal minder homogeen is verdeeld over een partij dan andere verontreinigende stoffen en dat dit een kleinere maximale partijgrootte rechtvaardigt. Dat is ook de onderbouwing van de in het Implementatieteam van het Besluit bodemkwaliteit genomen besluiten;
- een aantal leden van het College ziet een negatieve invloed van de maximale partijgrootte van 10.000 ton op de representativiteit van de onderzoeksresultaten. Het vindt daarom dat de maximale partijgrootte altijd op 2000 ton zou moeten worden gesteld. Jan Fokkens betoogt dat deze juist op 10.000 ton zou moeten worden gesteld, onder meer omdat het hanteren van 2000 ton leidt tot een kostenverhoging die inhoudelijk geen meerwaarde heeft. Dit gezegd hebbend stelt het College vast dat een besluit over de generieke maximale partijgrootte aan de regelgevende overheid is.

Het College besluit:

**SIKB**

- Het Interpretatiedocument vast te stellen zoals voorgelegd. **Actie:** daarnaast bij het Implementatieteam Besluit bodemkwaliteit stevig aanbevelen om de maximale partijgrootte generiek te stellen op 2000 ton, tenzij men voor de monsterneming al kan aantonen dat de partij niet verontreinigd is.

**9. Vaststellen Interpretatiedocumenten bij BRL SIKB 2000**

Arthur de Groof licht toe dat sinds het opstellen van de documenten voor dit agendapunt discussie is gevoerd met belanghebbende partijen. Dit leidde tot het inzicht dat besluitvorming nodig was over de noodzaak de documenten aan te passen. De aangepaste documenten worden onder de leden van het College verspreid. Arthur de Groof licht de documenten als geheel toe.

**Interpretatie nummer 1:** Ton Timmermans geeft bij interpretatie nummer 1 aan dat de verplichting om ISO 9001 gecertificeerd te zijn voor kleinere boorbedrijven een buitenproportionele lastenverzwaring betekent, waar geen feitelijke meerwaarde tegenover staat. Jan Knaapen vult aan dat mechanisch boren, in tegenstelling tot milieuhygiënisch bodemonderzoek, een eindproduct is. Zij ondersteunen daarom het nu voorliggende voorstel om dit knelpunt weg te nemen. Theo Taen waarschuwt dat bij implementatie van dit voorstel knelpunten zullen ontstaan bij de certificatie, omdat een deel van de certificaten voor BRL SIKB 2000 zal worden afgegeven aan bedrijven zonder ISO 9001 certificaat. Daarom zou er een apart certificaat moeten komen voor mechanisch boren zonder milieuhygiënisch bodemonderzoek. Door de afwijking van de gebruikelijke structuur moet dit besluit goed gemotiveerd worden.

**Interpretatie nummers 2 en 3:** meer informatie is nodig om hierover een besluit te kunnen nemen.

**Interpretatie nummers 4, 5 en 6:** geen opmerkingen.



**Actie Verslag**

Het College besluit:

- de interpretatie nummers 1, 4, 5 en 6 vast te stellen zoals voorgelegd, na verwerking van de gemaakte opmerkingen over interpretatie nummer 1;
- bespreking van de interpretatie nummers 2 en 3 door te schuiven naar de volgende vergadering. **Actie:** dit agenderen

**AdG**

**10. Bevestiging samenstelling examencommissie Milieukundig Begeleider**  
Niet behandeld wegens tijdgebrek.

**11. Vrijgeven voor een openbare reactieronde BRL SIKB 7500 en protocol 7510, uitgebreid met droog zeven**

Het College merkt op dat er zeker inhoudelijke discussiepunten zijn, maar dat we die een volgende keer kunnen behandelen, zonder dat dit vrijgave voor een openbare reactieronde in de weg hoeft te staan.

Het College besluit:

- de nu voorliggende versies van BRL SIKB 7500 en protocol 7510 vrij te geven voor een openbare reactieronde.

**13. Verslag CCvD-vergadering van 3 september 2009**

De vergadering stelt het verslag ongewijzigd vast.

N.a.v. verslag:

**MV,  
HK, JP  
en ThT**

- pag. 4, actie Jaarrapportage: reacties zijn verwerkt en resultaat is verspreid aan genoemde personen, die worden verzocht om te reageren.
- pag. 4, onder Evaluatierapport: Thom Maas verzoekt om het beginsel 'gelijke monniken gelijke kappen' expliciet te behandelen in de werkgroep Strategie. Dat betekent dat de samenstelling van de werkgroep, vooral de eventuele deelname van decentrale overheden, ook onderwerp van gesprek moet worden.

**AdG**

N.a.v. acties:

**AdG**

berekenen financiële gevolgen moet vast onderdeel worden van SIKB-projecten.

**14. Mededelingen, rondvraag en sluiting CCvD**

Ton Timmermans wijst op het belang van spoedige besluitvorming over protocol 2006, omdat bedrijven nu moeten beginnen met hun certificatie traject.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering van het CCvD Bodembeheer om 12.35 uur.



## Actielijst

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
17/12/08	AdG	nagaan of de passage "de wijze van correctie is afhankelijk van het kader waarin de grond wordt toegepast" inderdaad volgt uit par. 4.2 uit de Regeling Bodemkwaliteit	moet nog
17/06/09	AdG	discussie over verplicht stellen uitwisselen volgens BRL 0100 voeren met VROM en Bodem+	loopt
17/06/09	ThE en AdG	terugkoppelen standpunt College over gang van zaken rond protocol 6004	moet nog
03/09/09	WdK en ER	oplossing vinden voor het juridisch knelpunt van de mogelijkheid om veldwerk te doen met een erkenning voor milieukundige begeleiding	moet nog
17/12/09	AdG	aanpassingen aan het erkenningensysteem agenderen	loopt, expliciet agenderen voor CI-overleg van 30/03/10
17/12/09	SIKB	overleg met Raad voor Accreditatie over accreditatieverplichting voor CI's die geen certificaten gaan afgeven voor protocol 2006	loopt
17/12/09	AdG	overgangsregeling bij BRL SIKB 2000 formuleren	moet nog
17/12/09	ECD en SIKB	ingebrachte reacties verwerken in de jaarrapportage certificatoezicht	moet nog
04/03/10	SIKB	bij het Implementatieteam Besluit bodemkwaliteit stevig aanbevelen om de maximale partijgrootte generiek te stellen op 2000 ton, tenzij men voor de monsterneming al kan aantonen dat de partij niet verontreinigd is.	
04/03/10	AdG	bespreking interpretatie nummers 2 en 3 uit Interpretatiedocument bij BRL SIKB 2000 agenderen	06/04/10
04/03/10	MV, HK, JP en ThT	reageren op laatste versie van de Jaarrapportage 2006-2008	z.s.m.
04/03/10	AdG	beginsel 'gelijke monniken gelijke kappen' agenderen in werkgroep Strategie en in dat licht ook de samenstelling van de werkgroep	z.s.m.
04/03/10	AdG	aanbeveling 5 uit het UDM-rapport uitvoeren, door overleg te initiëren met vertegenwoordigers van FeNeLab, het Accreditatiecollege (V.d. Bom, Koster en Schrage), VKB, Bodem+, Ministerie van VROM, NOBOWA, projectleider Ringonderzoek V&W, handhavers en eventueel de Raad voor Accreditatie	z.s.m.
04/03/10	JWH	aanbeveling 7 uit het UDM-rapport initiëren	z.s.m.
04/03/10	AdG	berekenen financiële gevolgen vast onderdeel laten worden van SIKB-projecten	z.s.m.

